



Исх. № 141  
от 18 сентября 2024 г.

Председателю Правления  
АО «СО ЕЭС»

Ф.Ю. Опадчому

О рассмотрении Генеральной схемы размещения  
объектов электроэнергетики до 2042 года

### Уважаемый Фёдор Юрьевич!

Рассмотрев в рамках общественного обсуждения проект Генеральной схемы размещения объектов электроэнергетики до 2042 года (далее – Проект, Генеральная схема), опубликованный на сайте АО «СО ЕЭС»<sup>1</sup>, сообщаю, что на наш взгляд он требует существенной доработки в части приведения содержания основных положений целям и задачам Генеральной схемы и учёта текущих тенденций развития отечественной и мировой электроэнергетики.

Проект ориентирован на изъятие финансовых ресурсов из инвестиционного оборота отраслей экономики и их перераспределение в пользу энергетиков и электросетевой монополии без существенных эффектов для общества и экономики, не учитывает основные тренды развития современной электроэнергетики и экономики, а также не учитывает необходимость повышения устойчивости и надёжности функционирования электроэнергетики в условиях внешних угроз.

Согласно Проекту реализация технических решений, предусмотренных Генеральной схемой, может привести к дополнительному (выше предусмотренной индексации) приросту прогнозной среднеотпускной цены электрической энергии для потребителей в размере от 40% (за период 2025-2042 гг.) до 56% (за период 2037-2042 гг.).

Проект не увязан со стратегическими документами Российской Федерации, национальными целями и стратегией социально-экономического развития Российской Федерации, а также не учитывает результаты и проблемы функционирования электроэнергетики, полученные и выявленные в ходе их реализации.

Мировой опыт развития энергосистем богат примерами, когда локальные дефициты покрываются не за счет строительства дорогостоящих глобальных объектов централизованной большой энергетики, а мероприятиями, включающими применение объектов распределенной энергетики, механизмов по управлению спросом, а также пересмотром приоритетов проектов по строительству и модернизации электросетей в пользу проектов по строительству новой распределённой генерации, которым требуется технологическое присоединение. Таким образом, достигаются задачи не только по снижению загрузки перегруженных центров питания и обновления генерирующих мощностей, но и сокращению стоимости и сроков подключения новых потребителей электроэнергии. Важным моментом является то, что проекты распределённой энергетики реализуются за счет собственных средств энергетических компаний без использования механизмов оптового рынка, и не приводят к росту тарифов (надбавок и доплат).

Учитывая изложенное, в Ассоциации малой энергетики считают целесообразным существенно переработать Проект, увязав его со стратегическими документами Российской Федерации, национальными целями и стратегией социально-экономического развития Российской Федерации, и выполнить оценку социально-экономических последствий его реализации в консенсусе с другими ведомствами и бизнес-сообществом.

#### Приложение:

Замечания Ассоциации малой энергетики к проекту Генеральной схемы размещения объектов электроэнергетики до 2042 года.

Президент

М.А. Загорнов

исп.: Жихарев В.А.  
+7 (965) 152 66 00  
[zva@energo-union.com](mailto:zva@energo-union.com)

<sup>1</sup> <https://www.so-ups.ru/future-planning/public-discussion-genshema/2042/>





## Замечания Ассоциации малой энергетики к проекту Генеральной схемы размещения объектов электроэнергетики до 2042 года

### **1. Проект Генеральной схемы не соответствует принципам и задачам стратегического планирования социально-экономического развития Российской Федерации.**

Согласно статье 19 Федерального закона от 28.06.2014 №172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» Генеральная схема разрабатывается *в целях обеспечения реализации стратегии социально-экономического развития Российской Федерации, стратегии национальной безопасности Российской Федерации, стратегии научно-технологического развития Российской Федерации, стратегии пространственного развития Российской Федерации с учетом прогноза научно-технологического развития Российской Федерации, стратегического прогноза Российской Федерации, прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на долгосрочный период.*

Таким образом, Генеральная схема должна представлять собой документ, описывающий деятельность участников стратегического планирования, в целом, и Минэнерго России и субъектов электроэнергетики, в частности, по целеполаганию, прогнозированию, планированию, программированию и реализации положений стратегических документов Российской Федерации более высокого уровня.

Однако, увязка со стратегическими документами Российской Федерации и стратегией социально-экономического развития Российской Федерации в Проекте отсутствует. Принцип преемственности и непрерывности Генеральной схемы с иными документами стратегического планирования отсутствует. Проект нарушает принцип сбалансированности по приоритетам, целям, задачам, мероприятиям, нарушает принцип результативности и эффективности, так как основной упор в нём делается на достаточность выручки субъектов электроэнергетики в ущерб реализации целей и задач стратегических документов Российской Федерации более высокого уровня, в ущерб интересам экономики и потребителей электрической энергии и услуг.

Генеральная схема представляет собой документ, на деле не реализующий цели и задачи вышестоящих стратегических документов, направленных на осуществление прорывного научно-технологического, социально-экономического развития и повышение эффективности экономики Российской Федерации.

В частности, в Указе Президента РФ от 07.05.2018 №204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» гарантированное обеспечение доступной электроэнергией предлагается достичь, в том числе, за счёт развития распределенной генерации, в том числе на основе возобновляемых источников энергии. Распоряжением Правительства РФ от 30.09.2018 №2101-р «Об утверждении комплексного плана модернизации и расширения магистральной инфраструктуры на период до 2024 года» определяется цель по минимальному приросту потребления электрической энергии в централизованных энергосистемах, снижению избытка установленной мощности электростанций ЕЭС России.

Реализация указанных целевых ориентиров и задач не нашла отражения в Генеральной схеме. В ней предотвращение прогнозируемых дефицитов электрической энергии и мощности предлагается реализовать путём строительства (реконструкции)





новых генерирующих и электросетевых мощностей без учёта возможностей распределённой генерации и механизма управления спросом.

Согласно Проекту целью Генеральной схемы является предотвращение прогнозируемых дефицитов электрической энергии и мощности *наиболее эффективными способами* с учетом прогнозируемых режимов работы электроэнергетических систем и необходимости обеспечения нормативного уровня балансовой надежности с обоснованием размещения объектов электроэнергетики *по критерию минимизации совокупных дисконтированных затрат на производство, передачу и распределение электрической энергии (мощности) в долгосрочном периоде.*

Однако, обозначенные подходы при достижения заявленной цели де-факто не отражены в Проекте. В Проекте не раскрывается, каким образом установлено, что строительство новых АЭС для замещения выбывающих из эксплуатации энергоблоков действующих АЭС и сооружение новых ПГУ-КЭС или ПСУ-КЭС является наиболее эффективным способом обеспечения прогнозируемого роста потребления электрической энергии и мощности и предотвращения локальных дефицитов мощности или замещения выводимого из эксплуатации оборудования.

В Проекте не раскрывается, каким образом объем капитальных вложений, необходимых для реализации технических решений по развитию генерирующих мощностей и строительству (реконструкции) объектов электросетевого хозяйства по ЕЭС России в размере 41 033,37 млрд. рублей за период 2025-2042 гг. обеспечит достижение целевых ориентиров и задач стратегических документов Российской Федерации более высокого уровня по росту инвестиций в основной капитал, росту производительности экономики, развитию человеческого капитала и улучшению условий внешнеэкономической деятельности.

Критерий минимизации суммарных дисконтированных затрат на электроснабжение экономики определяется как один из основных при определении рациональной структуры генерирующих мощностей. При этом в качестве исходной информации для оценки затрат применяются данные по проектам, реализуемым согласно действующим нормативам и требованиям (то есть в представленной информации отсутствует арбитраж), что не позволяет утверждать о её действительной объективности и экономической обоснованности.

## **2. Проект не учитывает мировые тенденции и процессы в отечественной электроэнергетике по смене энергетического уклада.**

Энергетической стратегией Российской Федерации на период до 2035 года определено, что для достижения национальных целей и решения стратегических задач развития Российской Федерации, определенных Указом Президента Российской Федерации №204, потребуются ускоренный переход (модернизационный рывок) к более эффективной, гибкой и устойчивой энергетике, способной адекватно ответить на вызовы и угрозы в своей сфере и преодолеть имеющиеся проблемы.

В качестве такого рывка в Энергетической стратегии предлагается структурная диверсификация, в рамках которой углеродная энергетика дополнится неуглеродной, централизованное энергоснабжение – децентрализованным.

Однако, Проект не учитывает существование и развитие распределенной энергетики и определяет в качестве приоритета государственной энергетической политики Российской Федерации в части развития электросетевого комплекса максимальное использование преимуществ централизованных систем энергоснабжения.

Хотя максимальное использование преимуществ централизованных систем энергоснабжения транслируется в качестве приоритета государственной энергетической политики Российской Федерации в Проект из Энергетической стратегии, такой избирательный подход к учёту приоритетов государственной





энергетической политики исключает из приоритетов развития электросетевого комплекса переход к экологически чистой и ресурсосберегающей энергетике, развитие конкуренции в конкурентных видах деятельности топливно-энергетического комплекса на внутреннем рынке, рациональное природопользование и энергетическую эффективность. Данный подход является несбалансированным и не отвечает долгосрочным интересам экономики и потребителей электрической энергии и услуг.

В результате, электроэнергетика лишается стратегического документа, который мог бы установить основные направления синхронизации, сочетания и сближения существующей централизованной и развивающейся распределенной энергетики в контексте повышения эффективности функционирования электросетевого комплекса в результате энергетической трансформации и учёта интересов потребителей электрической энергии и услуг.

### **3. В Генеральной схеме отсутствует взаимная интеграция централизованной и децентрализованной распределённой энергетики, а также возможные социально-экономические эффекты для Российской Федерации от развития последней.**

В отечественной электроэнергетике осуществляется активное развитие децентрализованной распределённой энергетики. По состоянию на 01.08.2024 совокупная установленная мощность объектов ВИЭ в России составляет 6,18 ГВт, по разным оценкам функционирует до 20 ГВт объектов распределённой генерации, активно развивается механизм управления спросом, реализуются проекты в области накопителей энергии.

Однако Проект не содержит положений, направленных на реализацию мероприятий по эффективной взаимной интеграции децентрализованной распределённой и централизованной энергетики. При этом в Проекте в числе целей определяется формирование рациональной структуры генерирующих мощностей и объектов электросетевого хозяйства, обеспечивающей перспективный баланс производства и потребления электрической энергии и мощности в ЕЭС России.

В связи с ростом доли распределённой генерации (в том числе функционирующей на ВИЭ), в Проекте целесообразно проработать расширение использования механизма управления спросом и накопителей энергии для снижения расходов на развитие и содержание энергетической инфраструктуры, для снижения потребности в распределительных сетевых мощностях и ускорения технологического присоединения потребителей.

### **4. Проект Стратегии не учитывает влияние электросетевого комплекса на функционирование рынков электрической энергии и мощности в Российской Федерации.**

Оптовый и розничные рынки электрической энергии (мощности) являются одним из механизмов повышения эффективности функционирования отечественной электроэнергетики.

Ключевое значение в их функционировании отводится развитию электрических связей между узлами расчётной модели, энергорайонами, зонами свободного перетока и ценовыми зонами. Сетевые ограничения между указанными элементами энергетических рынков ведут к запиранию сечений оптового рынка, повышают волатильность цен на электроэнергию (мощность), понижают уровень корреляции цен, и в целом, удорожают энергоснабжение экономики, что в целом, негативно сказывается на достижении национальных целей.

Проект не содержит информации и дополнения развития электросетевого комплекса по снятию сетевых ограничений для функционирования оптового рынка электроэнергии (мощности) и последующей невостребованности генерации.





**5. Отсутствует заявленная вариативность: оптовая генерация, сети, распределённая генерация, механизм управление спросом.**

Согласно тексту Генеральной схемы, заявляется вариативность структуры генерирующих мощностей по критерию величины суммарных дисконтированных затрат, и в дальнейшем в Генеральной схеме рекомендуется вариант, заявленный как вариант с минимальным значением суммарных дисконтированных затрат.

Однако, фактическая информация по вариативности в Генеральной схеме содержится только в отношении технических решений (без ценовой составляющей) и только в части схемы внешнего энергоснабжения.

Как таковой вариативности выбора решений, каким способом (с технологической и технико-экономической точки зрения) обеспечить покрытие прогнозируемого роста потребления электрической энергии и мощности, и предотвращение локальных дефицитов мощности (строительство генерации (оптовой или распределенной), сетей, развитие механизма управления спросом) отсутствует.

**6. Декларируется инвестиционный подход при фактической реализации нормативного.**

Согласно Проекту определение масштабов развития генерирующих технологий, включаемых в рациональную структуру, осуществляется посредством минимизации суммарных дисконтированных затрат на электроснабжение экономики (удовлетворение спроса на электрическую энергию и мощность).

Однако, в качестве исходных данных для расчёта применяется нормативная или статистическая информация (раздел 4 Генеральной схемы) без учёта эффективности используемых статистических данных по реализованным проектам; отсутствует оценка эффективности проектов с точки зрения интересов инвестора и потребителей электроэнергии; отсутствует обоснование инвестиций с позиции реального производства.

Таким образом, неэффективные технико-экономические решения, реализованные в электроэнергетике в рамках текущего регулирования, принимаются для целей разработки Генеральной схемы как норма без оценки их эффективности, что приводит к масштабированию и перекладыванию отраслевой неэффективности на всю экономику.

**7. Проект устанавливает в качестве рациональной структуры развитие генерирующих мощностей, которое неизбежно приведет к повышению платёжной нагрузки на квалифицированных энергоёмких системообразующих потребителей электроэнергии.**

В разделе 4 Рациональная структура генерирующих мощностей определяет состав и масштаб развития включаемых в нее генерирующих технологий.

В результате, выбираются наиболее дорогостоящие решения и технологии без альтернативной оценки возможности покрытия прогнозируемого роста потребления электрической энергии и мощности и предотвращения локальных дефицитов мощности путём развития распределенной генерации, сетей, механизмов управления спросом.

Согласно приложению 16 Проекта, реализация технических решений, предусмотренных Генеральной схемой, может привести к дополнительному приросту прогнозной среднотпускной цены электрической энергии для потребителей в размере от 40% (за период 2025-2042 гг.) до 56% (за период 2037-2042 гг.).

